

Nazwa dokumentu: opis założeń przedsięwzięcia informatycznego pn.: DELICT - System Obsługi Spraw Dyscyplinarnych Adwokatury - wnioskodawca Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, beneficjent Naczelna Rada Adwokacka.					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	3. Kamienie milowe	Wnioskodawca wskazał że 30 czerwca 2027 będzie wybrany wykonawca do przygotowania materiałów informacyjno – promocyjnych a w pkt 2.4 planowana data wdrożenia: materiały promocyjno-informacyjne czerwiec 2027	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane. Przed rozpoczęciem realizacji projektu, już na etapie projektowania założeń, konieczne jest skuteczne poinformowanie gestorów systemów, z którymi nowy system będzie wymieniał dane o planowanym przedsięwzięciu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie kooperacji system „DELICT” jest oznaczony jak „planowany”, a w tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu” jako „istniejący” (powinien być „planowany”). System „e-SOA 2.0” jest oznaczony jak „planowany w innym projekcie”, a w tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu” jako „istniejący”, a powinien być „planowany w innym projekcie”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o zweryfikowanie i skorygowanie treści w Liście systemów w zakresie systemów, w szczególności opisy systemów dla których gestorem jest NRA W zakresie tabeli zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: • „Nazwa systemu”: należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji. • „Gestor systemu”: należy wprowadzić nową podmiotą będącego właścicielem systemu. • „Opis systemu”: ○ należy podać pełną nazwę systemu oraz krótką, ale wyczerpującą informację o systemie teleinformatycznym prezentowanym na diagramie zawierającą odniesienie do każdego z poniższych aspektów:	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			– pełną nazwę systemu (<i>po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...”</i>, co pozwoli na płynne przejście do kolejnej części opisu); w przypadku gdy opis dotyczy systemu wielokrotnego, należy pełną nazwę systemu poprzedzić sformułowaniem "System wielokrotny", – cel utworzenia systemu, – informację o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu, – opis głównych grup funkcjonalności (<i>może być lista modułów z krótkimi opisami</i>); – informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi (czy system obsługuje takie procesy) ○ należy sformułować w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ○ nie należy zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ○ nie należy zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status” należy prezentować wartości statusu systemu zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie), ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie), ○ istniejące (na diagramie: istniejące lub do wycofania). • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: ○ wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany”, który jest modyfikowany w projekcie; można wypełnić również pole dla systemów o statusie „do wycofania”, ○ w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: – należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu,		
--	--	--	--	--	--

			– należy opisać planowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. ○ w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: – należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione.		
5.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W tabeli „Lista przepływów” przepływ w poz 9. (DELICT -> Węzeł Krajowy) jest niepotrzebny. Na diagramie kooperacji, ani w tabeli przepływów nie pokazujemy przepływów, będących zapytaniami o dane, żądaniami (<i>requests</i>) itp.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
6.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W tabeli „Lista przepływów” wszystkie przepływy są oznaczone jako „realizowany inną metodą”, żaden nie ma statusu „krytyczny dla sukcesu projektu”. Czy projekt jest w stanie zakończyć się sukcesem, bez uruchamiania któregośkolwiek z wymienionych przepływów?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	